

15. Lidell Hart B. H. The Ghost of Napoleon. L., 1933.
16. Oman C.W.C. «Column and Line in the Peninsular War» L., 1909-1910.
17. Oman C.W.C. History of the Peninsular War. 7 vols. Oxford, 1902-1930.
18. Petre F. L. Napoleon and the Archduke Charles; a history of the Franco-Austrian campaign in the valley of the Danube in 1809. L., 1909.
19. Petre F. L. Napoleon's Campaigns in Poland, 1806-1807. L., 1901.
20. Petre F. L. Napoleon's Conquest of Prussia. L., 1907.
21. Petre F. L. Napoleon's Last Campaign in Germany, 1813. L., 1912.
22. Phipps R. W. The Armies of the First French Republic and the rise of the Marshals of Napoleon I. L., 1926.
23. Rosebery A. Ph. Napoleon: The last Phase. L., 1900.
24. Rose J. H. The Revolutionary and Napoleonic Era 1789 - 1815. Cambridge, 1894.
25. Rose J. H. Life of Napoleon I. 2 vols. N. Y., 1907.
26. Rose J. H. William Pitt and Great War. L., 1911.
27. Rose J. H. William Pitt and national revival. L., 1911.
28. The Cambridge History of British Foreign Policy 1783-1919/ Ed. by Sir A.W. Ward and G.P. Gooch. Vol. 1. Cambridge, 1922-1923.
29. Webster Ch. K. The Congress of Vienna, 1814-1815. L., 1919.
30. Webster Ch. K. The Foreign Policy of Castlereagh. 1812-1815. L., 1925.
31. Webster Ch. K. The Foreign Policy of Castlereagh. 1815-1822. L., 1925.

**УДК 94**

**ББК ТЗ(О)**

**ГСНТИ 03.23.07**

**Код ВАК 07.00.02**

**Б.А. Сутырин**

Екатеринбург

**В.О. КЛЮЧЕВСКИЙ И ЕГО АБАСТУМАНСКИЙ КУРС  
ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: В.О. Ключевский, новая история западной Европы, Западная Европа и Россия, наполеоновская эпоха.

АННОТАЦИЯ: В статье анализируется малоизвестный лекционный курс В.О. Ключевского, посвященный истории Западной Европы в связи с историей России с 1789 г., до эпохи «великих реформ» Александ-

ра II. Особое внимание уделяется сюжетам, связанным с эпохой наполеоновских войн.

**B.A. Sutyryn**

Yekaterinburg

**V.O. KLYUCHEVSKAYA AND EXCHANGE Abastumani  
WORLD HISTORY**

KEY WORDS: V.O. Klyuchevsky new history of Western Europe, Western Europe and Russia, the Napoleonic era.

ABSTRACT: The article examines a little-known lecture-tion rate of VO Klyuchevskoi dedicated to the history of Western Europe in connection with the history of Russia from 1789 to the time of "great reforms" of Alexandria Mr. II. Special attention is given to subjects connected with the epoch-Napoli onovskih wars.

Многие выдающиеся историки России часто приглашались в качестве домашних учителей для обучения наследников императорского дома Романовых. Одним из таких учителей был «приглашен» и историк В.О. Ключевский.

В 1893 г. повелением Александра III он был направлен преподавателям истории в Абастуман (Кавказ) для обучения 20-летнего сына императора великого князя Георгия, который будучи больным туберкулезом, проходил лечение. В повелении Александра III не было чего-либо неординарного, подобные «поручения» ранее выполнялись и С.М. Соловьевым и Ф.И. Буслаевым. Особенностью обучения была его тема – новейшая история Западной Европы и России. Курс названный им: «Новейшая история Западной Европы в связи с историей России», охватывал время от Французской революции 1789 г. до отмены крепостного права в России и реформ Александра II. История в лекционном курсе в их взаимосвязи и взаимовлиянии. Этот сложный по своему составу курс, насыщенный большим фактическим материалом, является важным источником для анализа эволюции исторических взглядов Ключевского и для исследования проблемы изучения в России всеобщей истории вообще, и истории Французской революции и наполеоновских войн в частности.

Если в нашей историографической литературе основные труды Ключевского изучены достаточно в полном объеме, то Абастуманскому курсу лекций «повезло» гораздо меньше. Это можно, на первый взгляд, объяснить тем, что творчество В.О. Ключевского было связано с изучением истории России, вопросы истории стран Европы не было в центре его научных поисков.

Поэтому и нет упоминания об этом курсе лекций в учебных пособиях по русской историографии [1]. Несколько больше информации об этом курсе появилось в трудах историко-биографического направления.

Краткие упоминания об этом курсе мы находим во вступительной статье В.А. Александрова и В.Л. Янина к девятитомному собранию трудов В.О. Ключевского (1987) и в статье Р.А. Киреевой для энциклопедии «Отечественная история», т. 2 (1996) [2].

Особое место в изучении названной темы занимает научную монографию академика М.В. Нечкиной «Василий Осипович Ключевский. История жизни и творчества» (1974) [3]. Высокую оценку этому труду дал академик Л.В. Черепнин (1976) [4]. К сожалению, в сборнике «Биографии» автор статьи об академике М.В. Нечкиной профессор МГУ В.А. Федоров не упомянул о вкладе Нечкиной в изучение Абастуманского курса [5].

Большую часть главы VII М.В. Нечкина посвятила анализу событий, связанных с поездкой Ключевского в Абастуман. Она не только описывает бытовые условия, но она прежде всего ставит вопрос: «Что же представлял собой абастуманский курс первой кавказской зимы и какое место занимает он в истории научного творчества Ключевского? [6]

Для ответа на этот вопрос Нечкиной нужно было изучить комплекс архивных документов, записные книжки историка и конспекты лекций. Курс состоял из трех тетрадей основного текста объемом в 169 страниц и ряда первых материалов. Для первого учебного года (с 1 ноября 1893 г. до 1 апреля 1894 г.) было написано 39 лекций. Ключевский занимался с наследником 2 раза в неделю. Из 39 тем 27 относились к всеобщей истории и лишь 12 к русской. Французской революции было посвящено 6 лекций. Четыре лекции отводились к консульству Наполеона и установлению империи во Франции, третьей коалиции против Франции, четвертой коалиции, Тильзитскому миру, его последствиям и Француз-

ской империи 1810 – 1811 гг. Затем вступала русская тема – борьба России с Наполеоном в 1812 г.; она сменялась затем четырьмя лекциями, посвященными борьбе Европы с Наполеоном и его падением (1813 – 1814) [7]. Даже он посвящает лекции «Ста дням» и «Венскому конгрессу, Священному союзу и его отношениям к движению в Германии, Испании, Неаполе и Пьемонте, восстанию сербов и греков. После русской тематики он вновь переходит ко всемирно-исторической тематике. Он освещает реакцию и июльскую революцию во Франции (1815 – 1830 гг.), движение в Западной Европе, вызваны польской революцией 1830 г., затем следовала июльская монархия июльская революция 1848 г. Раздел всеобщей истории он завершил франко-германской войной и основанием Германской империи (1870 – 1871 гг.). Русскую тематику он довел до реформ Александра II. Абастуманский курс стоил Ключевскому большой и напряженной работы, исследовательские интересы историка было сосредоточены в области отечественной истории. История Западной Европы требовала серьезного освоения. Ключевский для подготовки нового лекционного курса изучил достаточно много трудов на иностранных языках – Ф. Гизо, О. Тьерри, А. Сореля и других авторов. Из русских авторов были привлечены работы С.М. Соловьева, Б.Н. Чичерина, В.И. Семевского и других.

Были им привлечены и документальные материалы. Некоторые из них цитируются по иностранным источникам.

В изложении основных событий в истории Франции Ключевский затронул и наполеоновскую тему. Но война 1812 г. в конспекте лекций обошел молчанием. Он упомянул данные о численности армии Наполеона, о том что сгорело 9/10 Москвы и перешел к войне 1813 – 1814 гг. «Войн, надо заметить, - пишет Нечкина, - Ключевский как правило, не анализировал, и часто вообще, их пропускал» [8].

«Но характеристике Наполеона, довольно противоречивой, более посчастливилось. Наполеон, по мнению историка, - неизбежное следствие революции. Контрреволюционер во Франции, он революционер в Европе: «Там как восстановитель порядка он подавил Свободу, здесь как завоеватель перевернул международные отношения». Его владычество было полезно Европе «не по целям, а по результатам»: оно усилило общение европейских народов,

оживило промышленность, облегчило объединение Германии. Народовластие – право молчаливого согласия не веление властителя», а братство человечества – «стадная гонка» европейских народов «то в Испанию, то на русские снега» [9].

Перспектив абастуманских лекций довольно сложен. Он насыщен фактическим материалом, богат проблемами, сделан не наспех и не поверхностно и адресован не концу, а взрослому человеку. Этот курс нельзя вычеркивать из эволюции творчества Ключевского.

Интерес М.В. Нечкиной к этому курсу не ограничился изданием монографии в 1974 г. Она продолжала работать над этой биографической темой. И в 1983 г. под ее руководством выходит в свет сборник «В.О. Ключевский. Неопубликованные произведения» с предисловием Нечкиной, в котором мы читаем: «Далее следует неопубликованный курс лекций, прочитанный в Абастумане. Речь идет не о курсе русской истории, а о курсе истории всеобщей, в которую история России включена в соответствующих местах отдельными главами. Выполнялась программа высшего военного учебного заведения, где специального курса истории не было. Ключевский был хорошо подготовлен к такому курсу: он долгие годы преподавал всеобщую историю в Александровском военном училище в Москве.

Собственно, перед нами не рукопись лекции, а лишь краткое конспективное изложение. Самих конспектов, «крупно и разборчиво» перебеленных, нам найти пока не удалось. До нас дошли лишь предварительные записи карандашом. В примечаниях к этим записям имеются многочисленные суждения Ключевского» [10].

М.В. Нечкина умерла в 1985 году. И она не успела завершить работу над черновиками Ключевского, которые он подготовил для пятого тома своего «Нового курса лекций». Продолжалась работа редколлегии над подготовкой к изданию последнего пятого тома, который вышел в свет в 1989 г. Комментарии к разделам этого тома подготовили В.А. Александров и В.Г. Зимина.

Для нас представляет интерес Лекция 83 «Царствование императора Александра I ...», в которой Ключевский больше всего уделял внимание внутренней политике Александра. Но без его внимания, не остались в стороне и вопросы внешней политики. Это можно прочитать в тексте этой лекции: «1812-м начался но-

вый перерыв во внутренней деятельности этого царствования. Внешние события надолго повлекли внимание правительства и общества от внутренних дел... внешние события поставили Россию в борьбу с последствиями Французской революции...» [11].

В этом тезисном изложении почти нет конкретики. Должны были сохраниться черновые (подготовительные) материалы. И они были найдены и напечатаны. К лекции 84 относится ряд набросков, датированных 1907 – 1911 гг., хранящихся в отделе рукописей ГБЛ. Наибольший интерес представляют этюды, которые были еще проговорены в Абастуманском курсе лекций. Вот некоторые из них: «Когда Наполеон сидел перед пылающей Москвой, Александр собирался удалиться в Сибирь, отрастить себе бороду и питаться картофелем и черным хлебом, а через 1,5 года он в щегольском мундире, верхом на своем светло-сером Эклипсе, разъезжал без конвоя по улицам капитулировавшего Парижа» [12]. Читаем дальше: «... Переступив через Неман, тогдашнюю западную границу России, 1 января 1813 г. Александр видел, как перед его глазами и частью по его мановению с каждым его шагом по европейской земле преображался европейский мир, и меньше замечал, как он постепенно преображался на глаза, любовавшегося им или завидовавшего ему европейского мира» [13].

И далее читаем: «... Во Франкфурте-на-Майне в октябре – ноябре 1813 г. Это был уже царь царей: в его приемной толпились короли и принцы. Это было новое солнце Европы, надвигавшиеся с Востока на место закатившегося на Западе прежнего. Недаром 22 тыс. русских легли под Лейтцигом» [14]. И напомним еще один эпизод: «... В Вене в конце февраля 1815 г. положено было известие о победе Наполеона с острова Эльба. Как будто среди «танцующего конгресса появившегося с того света страшный мертвец в белом саване со знакомыми всем сна груди крещенными на груди руками. Обомлевшие интригами судорожно схватились на Россию, за Александра опять стать в его распоряжение в новой борьбе. Наполеон блестяще заплатил Александру за сердечное гостеприимство, с каким он по сдаче Парижа уговаривал «великого, но несчастного человека» отречься от престола, предлагал ему «великолепное убежище в России» [15].

Эти и другие факты и размышления были написаны Ключевским в 1907 – 1908 гг., но они не вошли в очередное издание

«Курса русской истории», но есть все основания полагать что часть этих материалов была использована автором при чтении Абастуманского курса всеобщей истории. И в заключение можно сказать, что все вопросы получили свое освящение в литературе и для молодых исследователей есть еще возможности для дальнейшего исследования этой темы.

### **Литература:**

1. Сахаров А.М. Историография истории СССР. Досоветский период. Учебное пособие. М.: Высшая школа, 1978.

Шапиро А.Л. Русская историография с древнейших времен до 1917 г. Учебное пособие. М.: Культура, 1993.

Историография истории России до 1917 г. Учебное пособие. В 2-х т. (Под ред. М.Ю. Лачаевой). М., 2003.

2. Александров В.А., В.Л. Янин. Предисловие // Василий Осипович Ключевский. Сочинения в девяти томах. М.: «Мысль». С. 5-32.

Киреева Р.А. Ключевский // Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 г. Энциклопедия. Т.2. М., 1996. С. 594-596.

3. Нечкина М.В. Василий Осипович Ключевский. История жизни и творчества. М., 1974.

4. Черепнин Л.В. Выдающиеся исследование о Василии Осиповиче Ключевском // Проблемы истории общественной мысли и историографии. М., 1976. С. 8.

5. Федоров В.А. Нечкина Милица Васильевна (1899 – 1985). / Историки России. Биографии. М., 2001. С. 691-696.

6. Нечкина М.В. Указ. соч. С. 376.

7. Там же. С. 338.

8. Там же. С. 343.

9. Там же. С. 346.

10. Нечкина М.В. Предисловие // Ключевский В.О.. Неопубликованные произведения. М., 1983. С. 8-9.

11. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. Т. V. М., 1989. С. 206-208.

12. Там же. С. 421.

13. Там же. С. 422.